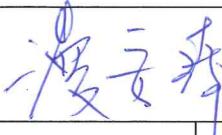
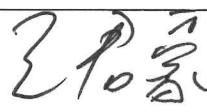
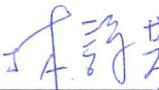
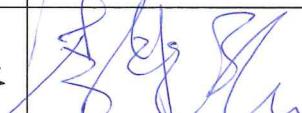
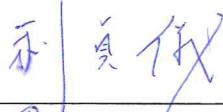
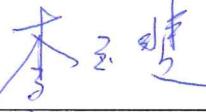
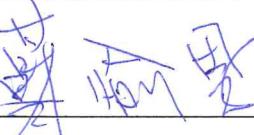


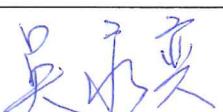
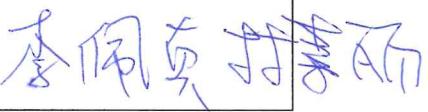
臺北市立瑠公國民中學 111 學年度第二學期期初午餐供應委員簽 到 表

時間：中華民國 112 年 6 月 16 日（星期四）下午 12 時 45 分

地點：3F 閱覽室

午餐供應委員會委員			
主任委員 (校長)			
教務主任		學務主任	
總務主任		輔導主任	
衛生組長		事務組長	
教師會代表		食品衛生營養專業人員	
家長會長		七年級家長代表	
八年級家長代表		九年級家長代表	

列席人員

會計主任		上將代表	
合作社代表		士福代表	

111學年度第二學期期初午餐供應委員會會議紀錄

一、主席致詞

二、業務單位報告

1. 111第一學期午餐滿意度調查，如附件。

兩家廠商的各項滿意度都有過七成。

但也請廠商針對分數較低的部分進行調整。

學生反映意見如下

上將	1. 「某些食材」重複出現，如木耳出現在兩道菜中。學生表示不喜歡木耳。 2. 湯桶拉環太細，不好拿取。 3. 味道太淡。 4. 希望多一些麵食類。
士福	1. 湯多一點。 2. 量少。 3. 夾子歪了，不好夾取。 4. 溫度要熱一點，珍奶冬天希望是熱的。

三、討論題綱

1. 整體供餐狀況建議與供餐規格

業務單位：上學期末討論午餐價格提高，我們這次蒐集了部分學校的菜單資料，請委員參酌，另外也請與會廠商提供意見。

士福經理：現在物價普遍上漲，若調整 5 元，午餐仍舊維持原本規格，以反映物價。若調升 10 元，則可提高規格。或是參考麗湖國小的作法是 65 元，三菜一湯(少一菜)，但增加每道菜的量和品質，以及附餐兩次牛奶。

上將經理：新北許多學校也是從原規格 50 元，上調到 60 元。

教師會長：觀察到這學年的菜色內容和以往有差，因物價上漲，肉的量稍微減少。看是否漲 5 元比較適合，讓質維持比較好。

家長委員：本月廠商提供的 55 元菜單看起來不夠吸引人，可以再調整。

而兩家溫度的部分是否可以效果更好？

廠商代表：廠區有保溫室，而車程近所以可以晚一點打菜，而有的學校會使用保溫袋。此外，若學生餐量多，保溫效果就更好。

2. 決議午餐調漲

經討論決議：55 元、60 元、65 元為全校投票之方案，若第一次不足 6 成，則直接刪掉最低票選項，進行第二輪投票。本決議 8 人贊成，0 人反對。

四、臨時動議

五、散會